

PROJET DE SYNTHÈSE R4D NUTRITION



**Swiss Programme for Research
on Global Issues for Development**

Audit sur la contribution des projets IFWA et YAMSYS à la prise en compte du concept “sécurité alimentaire et nutritionnelle” dans les activités d’enseignement et de recherche des institutions hôtes au Burkina Faso

RAPPORT D'ÉTUDE No2

Par Salimata SONDE POUSGA, DVM, PhD

Institut du Développement Rural

Université Nazi BONI, Burkina Faso

Coordonnatrice du projet de synthèse R4D Nutrition



Décembre 2021

RAPPORT D'ÉTUDE No2

REMERCIEMENTS

Ce document est le résultat d'un travail collectif. De nombreuses personnes ont participé d'une manière ou d'une autre à sa réalisation. Nous voudrions de ce fait, leur témoigner notre reconnaissance et notre profonde gratitude.

- Nous remercions d'abord le Programme R4D à travers la coordonnatrice des projets de synthèse Madame Claudia Zingerli pour nous avoir donné l'opportunité de mener cette étude sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle.
- Nos remerciements vont ensuite à l'endroit de tous les membres de l'équipe des projets IFWA et YAMSYS au Burkina Faso en particulier les coordonnateurs Dr Sankara Fernand, et Dr Kiba D. Innocent.
- Enfin nous remercions le directeur de l'Institut du Développement Rural (IDR) ainsi que le directeur de l'Institut de l'Environnement et des Recherches Agricoles (INERA) qui ont accepté de donner l'autorisation à leur personnel respectif pour prendre part à cet audit à Banfora dans la région des Cascades.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS	1
LISTE DES TABLEAUX	4
LISTE DES FIGURES	4
Introduction	6
Audit sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle à partir de l'outil AIFSHE (Auditing Instrument for Food Security in Higher Education)	7
II.1. Contexte d'utilisation de la méthode AIFSHE	7
II.2. Description de l'outil AIFSHE	7
II.2.1. Description générale des 5 phases ou stades de l'outil	7
II.2.2. Description des critères	8
II.3. Étapes de l'audit	10
II.3.1. Désignation de l'organisation cible	10
II.3.2. Précision du contexte de l'audit	11
II.3.3. Procédure	11
II.3.4. Notation individuelle	11
II.3.5. Notes « intermédiaires »	11
II.3.6. Situation désirée, priorités, stratégie	12
Déroulement de l'audit: Description des deux institutions hôtes (IDR et INERA) et situation de la prise en compte du concept Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (SAN) dans leurs activités.	14
RÉSULTATS DE L'AUDIT	16
IV.1 Résultats de l'audit sur la contribution des projets IFWA et YAMSYS à la prise en compte du concept "SAN" dans les activités de l'IDR et de l'INERA au Burkina Faso	16
IV.1.1. Résultat global de l'audit	16
IV.1.2. Résultats de l'audit des enseignants-chercheurs de l'IDR	20
IV.1.3. Résultats de l'audit des étudiants de l'IDR	23
IV.1.4. Résultats de l'audit du personnel non enseignant de l'IDR	25
IV.1.5. Résultats de l'audit des chercheurs de l'INERA	28

RAPPORT D'ÉTUDE No2

IV.1.6. Résultats de l'audit des étudiants de l'INERA	30
IV.1.7. Résultats de l'audit du personnel administratif de l'INERA	32
IV.2. Discussion des participants sur la contribution du projet IFWA à la prise en compte des questions de sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les activités d'enseignement et de recherche de l'IDR au Burkina Faso	35
IV.3. Discussion des participants sur la contribution du projet YAMSYS à la prise en compte des questions de sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les activités de formation et de recherche de l'INERA au Burkina Faso.	38
CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS	41
RÉFÉRENCES	42

RAPPORT D'ÉTUDE No2

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1: Description générale des 5 phases ou stades de l'outil AIFSHE	8
Tableau 2: Liste des critères selon les domaines d'intérêt	10

LISTE DES FIGURES

Figure 1: Les trois premières étapes du cercle de Deming pour la gestion de la qualité : « PLANIFIER » – « RÉALISER » – « VÉRIFIER »	9
Figure 2: Illustration des cinq domaines d'intérêt	9
Figure 3 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Vision »	16
Figure 4 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Stratégie »	16
Figure 5 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Recherche et services externes »	17
Figure 6: Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Méthodologie éducative »	17
Figure 7 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Curriculum »	17
Figure 8 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Profil des diplômés ^o »	18
Figure 9 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Spécialité ^o »	18
Figure 10 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Évaluation des étudiants ^o »	18
Figure 11 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Stages, examens ^o »	19
Figure 12 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Communication ^o »	19
Figure 13 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Gestion interne de la sécurité alimentaire ^o »	19
Figure 14 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Groupe d'experts ^o »	20
Figure 15 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Réseau ^o »	20
Figure 16: Tendances des phases choisies par les enseignants-chercheurs de l'IDR selon les différents critères sur la SAN	21
Figure 17 : Tendances des phases choisies par les étudiants de l'IDR selon les différents critères sur la SAN	24
Figure 18 : Tendances des phases choisies par le personnel administratif de l'IDR selon les différents critères sur la SAN	26

RAPPORT D'ÉTUDE No2

Figure 19 : Tendances comparées des phases choisies par les répondants de l'IDR selon les différents critères sur la SAN	28
Figure 20 : Tendances des phases choisies par les chercheurs de l'INERA selon les différents critères sur la SAN	29
Figure 21 : Tendances des phases choisies par les étudiants du projet YAMSYS selon les différents critères sur la SAN	31
Figure 22 : Tendances des phases choisies par le personnel administratif de l'INERA selon les différents critères sur la SAN	33
Figure 23 : Tendances des phases choisies par les différents acteurs de l'INERA (Projet YAMSYS) selon les différents critères sur la SAN	35
Figure 24: Contribution du projet IFWA sur l'implication des critères de sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les activités d'enseignement / Recherche de l'institut du développement Rural (IDR) entre 2013 et 2021	37
Figure 25: Contribution du projet YAMSYS sur l'implication des critères de sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les activités de formation / Recherche de l'institut de l'Environnement et des recherches agricoles (INERA)	40

RAPPORT D'ÉTUDE No2

I. Introduction

L'un des objectifs transformateurs du programme R4D est de générer des connaissances scientifiques et des solutions basées sur la recherche afin de lutter contre la pauvreté et les risques majeurs dans les pays les moins avancés, à revenu faible et intermédiaire. Le présent projet de synthèse s'inscrit dans ce cadre, pour évaluer la contribution des connaissances scientifiques générées et des solutions basées sur la recherche à travers lesdits projets du programme R4D dans le but de parvenir à la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (SAN). Il s'agit plus spécifiquement d'apprécier la contribution de ces projets sur la disponibilité alimentaire, la qualité des aliments et l'accès des femmes aux revenus, et, d'auditer les institutions d'enseignement et de recherche ainsi que les communautés impliquées dans ces projets R4D en Afrique de l'Ouest, afin de schématiser l'évolution des concepts de sécurité alimentaire et nutritionnelle au niveaux de ces institutions, sous l'influence des projets R4D.

Ainsi, du 08 au 11 août 2021, s'est tenu à la Maison de la Femme de Banfora, chef lieu de la région des Cascades au Burkina Faso, un atelier pour restitution des travaux des deux premières activités du projet de synthèse R4D Nutrition d'une part, et d'autre part, pour conduire la troisième activité qui concerne l'audit qui a finalement concerné uniquement les projets IFWA et YAMSYS. En rappel, les projets IFWA (Insects as Feed in West Africa) et YAMSYS (Biophysical, Institutional and Economic drivers of Sustainable Soil use in Yam System for improved food security in West Africa), ont commencé en 2015 et beaucoup d'institutions ont hébergé ces projets à travers le monde. Ces projets font partie des cinq (5) projets du programme R4D, qui ont travaillé sur des activités de recherche-développement dans le cadre de la sécurité alimentaire et nutritionnelle de 2015 à 2020 en Afrique de l'Ouest.

Le présent travail est donc la troisième activité du projet de synthèse "R4D Nutrition" qui consiste à faire l'audit des institutions hôtes des projets (IFWA et YAMSYS), sur la prise en compte des questions de sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les activités de ces institutions à partir de l'outil AIFSHE (Auditing Instrument for Food Security in Higher Education).

RAPPORT D'ÉTUDE No2

II. Audit sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle à partir de l'outil AIFSHE (Auditing Instrument for Food Security in Higher Education)

II.1. Contexte d'utilisation de la méthode AIFSHE

La méthode AIFSHE repose sur le modèle de gestion de la qualité, développé par la Fondation européenne pour la gestion de la qualité (EFQM) et optimisé par l'Institut néerlandais de gestion de la qualité (INK). D'où son nom de modèle EFQM-INK.

Ce modèle repose sur l'idée selon laquelle les institutions peuvent se situer dans une phase de développement (parmi cinq au total) établie en fonction de certains critères.

Initialement, le modèle EFQM-INK a été conçu pour être utilisé au sein de sociétés commerciales, dans l'industrie par exemple. Une version adaptée à l'enseignement supérieur a été élaborée par un groupe d'établissements néerlandais d'enseignement professionnel (HBO Expert Group, 1999). Au lieu de mettre l'accent sur les processus de production, le nouveau modèle s'inscrit dans un cadre éducatif et pédagogique.

Ce modèle - que l'on peut nommer « EFQM-HE » (pour Higher Education) a été choisi comme base de référence pour l'outil d'évaluation AIFSHE. Cet outil a déjà été utilisé pour auditer l'enseignement supérieur et la recherche dans 10 universités de l'espace ACP dont l'Université d'Abomey Calavi du Bénin et l'Université Nazi BONI (ex. Université Polytechnique de Bobo-Dioulasso) (Pousga et al., 2018) . C'est ce qui a motivé son utilisation pour encore auditer sur l'implication des concepts de sécurité alimentaire et nutritionnelle à l'IDR et à l'INERA dans le cadre des projets R4D.

II.2. Description de l'outil AIFSHE

La structure de l'outil est basée sur la description de 5 phases ou stades de l'outil (tableau 1) ainsi que la description des critères

II.2.1. Description générale des 5 phases ou stades de l'outil

Pour chacune des phases décrite ci-dessous, la description concerne toutes activités ou actions en rapport avec le concept "sécurité alimentaire et nutritionnelle"

RAPPORT D'ÉTUDE No2

Tableau 1: Description générale des 5 phases ou stades de l'outil AIFSHE

<i>Description générale des 5 phases ou stades de l'outil</i>				
<i>Phase 1 :</i> axée sur les activités	<i>Phase 2 :</i> axée sur les processus	<i>Phase 3 :</i> axée sur le système	<i>Phase 4 :</i> axée sur la chaîne	<i>Phase 5 :</i> axée sur la société
<ul style="list-style-type: none"> - Les objectifs éducatifs axés sur les programmes. - Les processus sont basés sur les interventions des membres du personnel. - Décisions ad hoc (selon ce qui a été prévu). 	<ul style="list-style-type: none"> - Les objectifs éducatifs sont liés au processus éducatif dans son ensemble. - Les décisions sont prises par des groupes de professionnels. 	<ul style="list-style-type: none"> - Les objectifs sont axés sur les étudiants (et non sur les enseignants). - Une politique organisationnelle liée à des objectifs à (moyen) long terme a été mise en place. - Les objectifs sont formulés explicitement, puis mesurés et évalués. Les résultats sont ensuite analysés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le processus éducatif est considéré comme faisant partie d'une chaîne. - Un réseau de contacts a été établi avec des établissements d'enseignement secondaire et des entreprises au sein desquelles les diplômés travaillent un jour. - Le programme est basé sur les qualifications formulées par les professionnels. 	<ul style="list-style-type: none"> - Une stratégie à long terme a été mise en place. Elle vise l'amélioration constante des performances. - Des contacts sont maintenus, avec les clients directs mais aussi d'autres parties prenantes. - L'organisation joue un rôle crucial au sein de la société.

II.2.2. Description des critères

Les critères auxquels sont appliquées les cinq phases de développement sont de nature différente (Par exemple comme la politique organisationnelle et la stratégie, les ressources humaines, la gestion des processus et les résultats obtenus).

La méthode AIFSHE retient 20 critères différents (tableau 2). Ils sont répartis en cinq domaines d'intérêt (figure 2). Conformément au modèle EFQM, ces critères sont regroupés dans trois catégories, sur la base des trois premières étapes du cercle de Deming pour la gestion de la qualité : « PLANIFIER » – « RÉALISER » – « VÉRIFIER » – « ADAPTER » (figure 1).

RAPPORT D'ÉTUDE No2

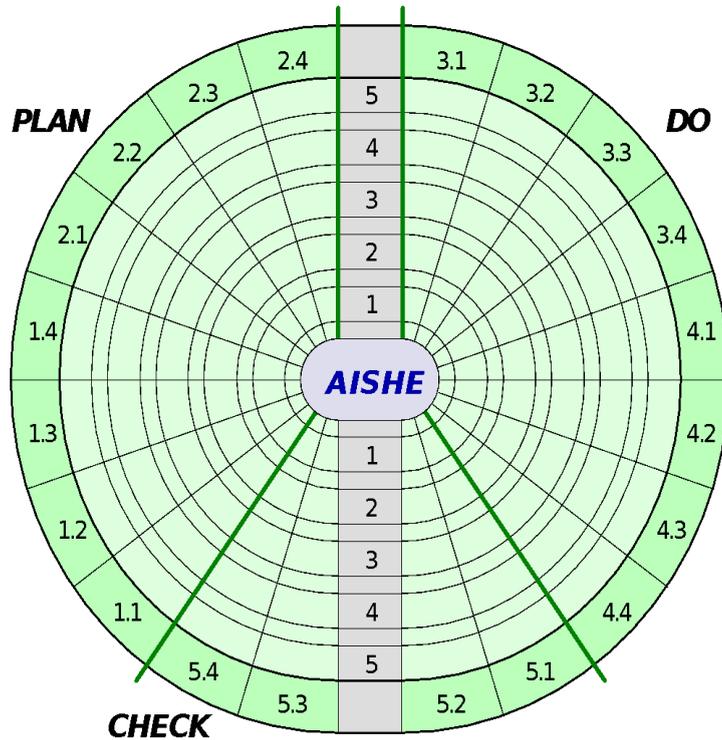


Figure 1: Les trois premières étapes du cercle de Deming pour la gestion de la qualité : « PLANIFIER » – « RÉALISER » – « VÉRIFIER »

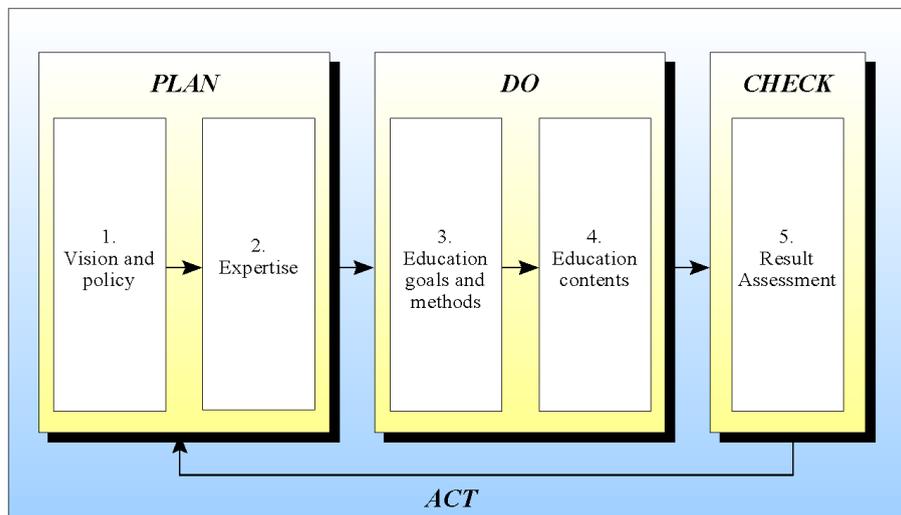


Figure 2: Illustration des cinq domaines d'intérêt

Chaque domaine d'intérêt comprend quatre critères, ce qui fait un total de 20 critères pour les cinq domaines d'intérêts comme l'indique le tableau 2 ci-dessous

RAPPORT D'ÉTUDE No2

Tableau 2: Liste des critères selon les domaines d'intérêt

Liste des critères selon les domaines d'intérêt	
== Planifier ==	1. Vision et stratégie 1.1. Vision 1.2. Stratégie 1.3. Communication 1.4. Gestion interne de la sécurité alimentaire 2. Expertise 2.1. Réseau 2.2. Groupe d'experts 2.3. -- 2.4. Recherche et services externes
== Réaliser ==	3. Objectifs éducatifs et méthodologie 3.1. Profil des diplômés 3.2. Méthodologie éducative 3.3. -- 3.4. Évaluation des étudiants 4. Contenus éducatifs 4.1. Curriculum 4.2. --- 4.3. Stages, examens 4.4. Spécialité
== Vérifier ==	5. Evaluation des résultats 5.1. Personnel 5.2. Étudiants 5.3. Domaine professionnel 5.4. Société

Pour chaque critère, la description détaillée propose cinq phases possibles : cinq descriptions succinctes (tableau 1) qui peuvent permettre de caractériser la sécurité alimentaire selon un critère spécifique au sein d'une université ou d'une institution de recherche.

II.3. Étapes de l'audit

II.3.1. Désignation de l'organisation cible

La méthode doit être utilisée au sein d'un département, d'une UFR, ou d'une université ou une institution de recherche (Ici nous avons considéré l'IDR et l'INERA (la délégation de l'INERA peut aussi proposer).

RAPPORT D'ÉTUDE No2

Dans la description de l'outil AIFSHE, le terme « organisation » sera régulièrement utilisé. Ce terme fait référence à l'institution cible, autrement dit le département, l'UFR ou l'IESR.

II.3.2. Précision du contexte de l'audit

Le présent audit est un audit interne pour évaluer la situation spécifique de l'IDR et l'INERA en matière de sécurité alimentaire et nutritionnelle sous l'influence des projets IFWA et YAMSYS.

II.3.3. Procédure

Chaque participant examine seul la liste des critères et sélectionne la phase en fonction de celui-ci. Il pourra apporter ses conclusions directement dans le document AIFSHE (fourni comme support). Il faut veiller à ne pas choisir et indiquer uniquement un chiffre. Il convient d'indiquer les raisons justifiant votre choix (dans la partie commentaire) et cela sera discuté lors du débat consensuel.

II.3.4. Notation individuelle

Chaque participant examine de son côté la liste des critères (il n'est en aucun cas influencé par d'autres participants). Pour chaque critère (sélectionné), il/elle se forge sa propre opinion de la situation au sein de l'institution.

Une « règle du jeu » importante est la suivante : il n'est permis de conclure qu'une seule phase a été atteinte si toutes les phases précédentes ne l'ont également été.

Toutes les phases correspondant à un critère sont dites « cumulatives ».

Les demandes pour la phase 1 sont donc valables pour la phase 2 et d'autres phases ; les demandes pour la phase 2 sont encore valables pour la phase 3 et d'autres phases, etc.

II.3.5. Notes « intermédiaires »

Si le groupe pense que pour tel critère, une certaine phase est presque atteinte, mais pas tout à fait, on ne peut conclure que cette phase est la meilleure réponse possible : ceci est permis uniquement lorsque la phase a été atteinte à 100 %.

Dans ce cas où la phase n'est pas tout à fait atteinte, mais presque, il convient d'attribuer les points pour moitié entre deux phases. Par exemple, pour le critère en question, on peut décider d'attribuer les points comme suit : « moitié phase 2, moitié phase 3 ». Des colonnes séparées sont prévues à cet effet dans le formulaire de notation.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

II.3.6. Situation désirée, priorités, stratégie

Lors des discussions portant sur les critères, certaines pistes d'amélioration possible seront avancées. Cela permettra au groupe – pour chaque critère – de formuler une situation désirée. Cette situation désirée est définie, non seulement sous forme d'une phase à atteindre, mais aussi sous forme d'une série de cibles concrètes et d'activités à mettre en place pour parvenir à la phase souhaitée.

Afin de parvenir à un résultat concret, au début de la réunion de consensus (synthèse), il conviendra de choisir une période à laquelle cette situation désirée devra être atteinte : par exemple, une période d'un an à compter du démarrage de l'évaluation.

Lorsque, pour les 20 critères (ou la plupart), les intentions stratégiques sont définies de la sorte, il convient d'établir une liste exhaustive d'objectifs et d'activités sur lesquels se baser pour atteindre la situation désirée au temps proposé. Cette liste ne devra pas être trop longue, car un plan stratégique comportant plus de trois à cinq priorités aura peu de chance de succès. C'est pourquoi la réunion se termine avec l'attribution des composantes jugées prioritaires par le groupe.

Les résultats d'un audit AIFSHE sont les suivants :

- Une description de la situation présente, sous forme de note chiffrée (phase) pour chaque critère plus une description de chaque critère (texte);
- Une description semblable de la situation désirée;
- Une date à laquelle cette situation désirée devra être réalisée;
- Une liste des principales priorités nécessaires pour confirmer le succès de la stratégie.

Ces résultats s'apparentent à des « recommandations formulées à la direction de l'institution. Le programme informatique détermine automatiquement cinq indicateurs qui proposent une image globale de l'institution en termes de sécurité alimentaire et d'enseignement/Recherche.

Personne de contact à propos de l'outils AIFSHE:

Dr. O.S.F. (Olivier) Bello
Wageningen University and Research Centre
Education and Competence Studies
room 7014
P.O. Box 8130, 6700 EV Wageningen

RAPPORT D'ÉTUDE No2

The Netherlands

Email: olivier.bello@wur.nl

osf.bello@gmx.com

Site Web: www.ecs.wur.nl

Linkedin: www.linkedin.com/in/olivierbello

RAPPORT D'ÉTUDE No2

III. Déroulement de l'audit: Description des deux institutions hôtes (IDR et INERA) et situation de la prise en compte du concept Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (SAN) dans leurs activités.

L'audit a été fait en utilisant l'outil AIFSHE (Auditing Instrument for Food Security in Higher Education), développé par le CTA (Center for Agricultural Techniques) et l'Université de Wageningen. Selon les principes de l'outil, l'audit doit être fait avec au moins 15 personnes de l'institution qu'on veut auditer. Ces 15 personnes doivent être composées des représentants de chaque catégorie socio-professionnelle qui travaille avec l'institution qu'on veut auditer. Ce sont^o: 1) les enseignants chercheurs ou les chercheurs ; 2) le personnel non enseignant ou non chercheur ; 3) les étudiants ; 4) les professionnels (représentants des ministères techniques mais de préférence qui collaborent avec l'INERA et l'IDR) ; 5) les groupes sociaux (les groupes d'implémentations communautaires qui ont travaillé dans le cadre des projets IFWA et YAMSYS).

L'Institut du Développement Rural (IDR) a pour missions et stratégies la formation fondamentale et celles de la formation appliquée et/ou professionnelle dans les domaines de l'Agronomie, de l'Environnement et des eaux et forêts, de l'Elevage, de la sociologie et de l'économie rurales, de la vulgarisation agricole et de la biologie appliquée. Il a également pour missions la formation continue, la recherche scientifique et technologique ainsi que la valorisation des résultats de la recherche, de la diffusion de la culture et de l'information dans les domaines relevant de sa compétence. L'IDR a aussi pour missions la collaboration avec d'autres structures de formation et/ou de recherche pour la préparation des diplômes, la participation à des programmes nationaux et internationaux de formation et de recherche (IFWA et YAMSYS, par exemple), et la production agricole.

L'IDR a vocation à être un centre d'excellence pour la formation des ingénieurs et des spécialistes dans le développement du monde rural. À cette fin, ses activités pédagogiques et de recherche sont organisées au sein de cinq (5) départements correspondant aux cinq options que sont : 1) Agronomie ; 2) Elevage ; 3) Eaux et Forêts ; 4) Sociologie et Economie Rurales ; 5) Vulgarisation agricole. L'institut développe également des formations de niveau Master en lien avec les thématiques de recherche des différentes équipes des laboratoires. Ainsi par exemple, les offres de formation de niveau Master 2 s'établissent en système de productions animales, en système de productions végétales, en système de productions forestières, en

RAPPORT D'ÉTUDE No2

sociologie et économie rurales. Le système de productions animales comporte la nutrition et l'alimentation, la génétique et la reproduction, la santé animale tropicale, l'élevage-environnement et développement ; tandis que le système de productions végétales se compose de la production intégrée des cultures (spécifiquement de l'entomologie et de la phytopathologie) et de la gestion intégrée de la fertilité des sols. Le système de productions forestières, lui, est constitué de la production halieutique et celle forestière, de l'aménagement de la faune, de l'analyse des populations des espèces fauniques et halieutiques et de l'aquaculture. Quant à l'offre de formation Sociologie et économie rurales, elle regroupe l'économie rurale et l'agribusiness, l'anthropologie et la gestion des ressources naturelles, l'écosystème, santé et développement.

L'on ne peut passer sous silence quelques thématiques de recherche effectuées dans les laboratoires de l'IDR en lien étroit avec la SAN. Nous retiendrons, par exemple, la production halieutique, la protection intégrée des cultures, la nutrition et alimentation, la génétique et la reproduction, la gestion intégrée de la fertilité des sols, l'hygiène du lait, la conservation du lait, l'amélioration de l'offre en produits carnés et produits d'origine animale, les technologies de conservation et de transformation des produits animaux, l'amélioration des outils des systèmes de production agricole.

Dans le but de contribuer à l'atteinte de la SAN au Burkina Faso, l'IDR mise non seulement sur la formation de personnels qualifiés pour répondre aux préoccupations du monde rural, mais aussi sur la recherche en station et celle de terrain. Pour ce faire, l'IDR dispose de trois stations de recherche localisées à Bama, à Gampèla et à Léo, et des laboratoires de recherche.

S'agissant de l'Institut de l'environnement et de recherches agricoles du Burkina Faso (INERA), il est l'un des quatre (4) instituts du Centre national de la recherche scientifique et technologique (CNRST). La vision de l'INERA est d'être un centre d'excellence de recherches agricoles et environnementales pour le développement durable du Burkina Faso. Ses stratégies se traduisent en 10 axes et 37 programmes. L'INERA dispose également d'un personnel qualifié et compétent. Ainsi par exemple, en 2020, il totalisait 243 chercheurs et 69 techniciens.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

IV. RÉSULTATS DE L'AUDIT

IV.1 Résultats de l'audit sur la contribution des projets IFWA et YAMSYS à la prise en compte du concept "SAN" dans les activités de l'IDR et de l'INERA au Burkina Faso

Pour rendre opérationnel l'audit, six (6) groupes de cinq (5) personnes sont formés. Ce qui donne un total de 30 personnes auditées. Les auditions ont été organisées de façon individuelle et groupale. Si l'audit individuel repose sur les perceptions et connaissances de l'audité sur le concept de SAN dans son institution d'origine, celui du groupe repose sur un consensus. Ainsi, peut-on percevoir les résultats des audits individuels et groupaux.

IV.1.1. Résultat global de l'audit

Les résultats des fiches individuelles de notation se présentent comme suit :

- Pour les critères « Vision », « Stratégie », « Recherche et services externes », « Méthodologie éducative » et « Curriculum » des instituts, la phase 3 a été la plus mentionnée. Les histogrammes ci-dessous illustrent le choix des répondants.

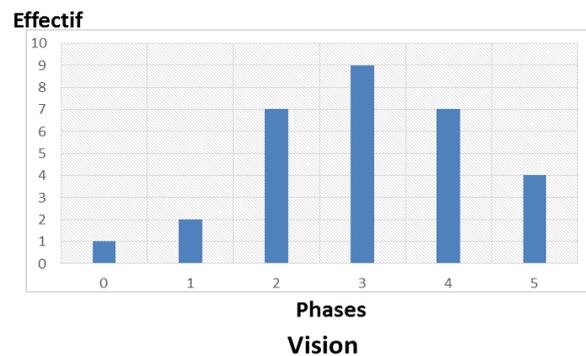


Figure 3 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Vision »

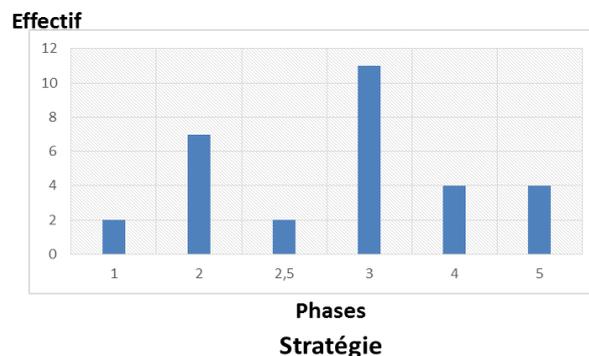


Figure 4 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Stratégie »

RAPPORT D'ÉTUDE No2

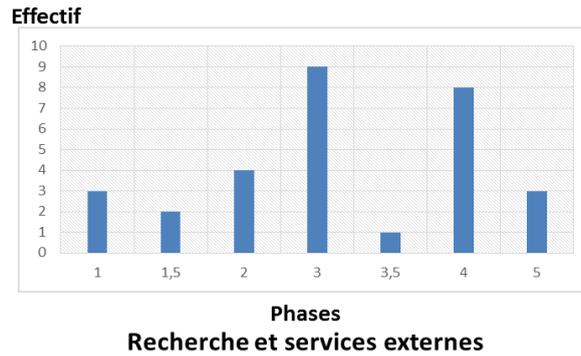


Figure 5 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Recherche et services externes »

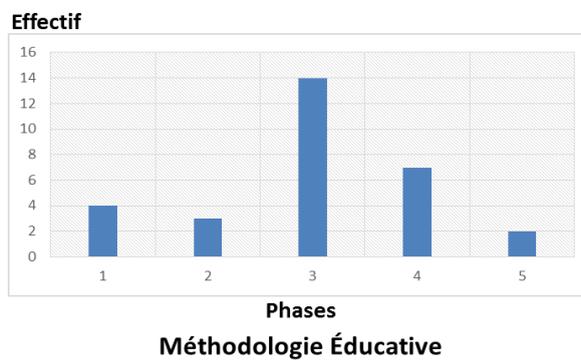


Figure 6: Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Méthodologie éducative »

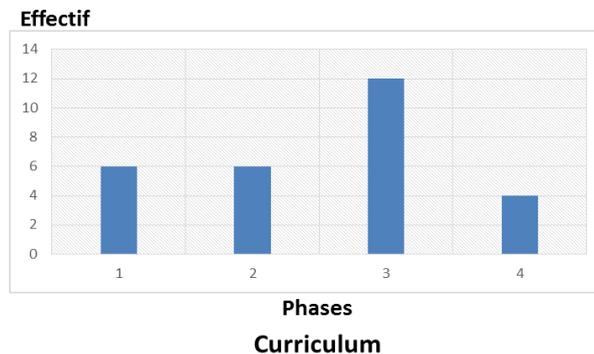


Figure 7 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Curriculum »

- Un nombre identique de répondants a sélectionné la phase 1 et la phase 3 par rapport au critère « Profil des diplômés » des instituts. Les phases 4 et 2 ont été respectivement les deuxième et troisième choix.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

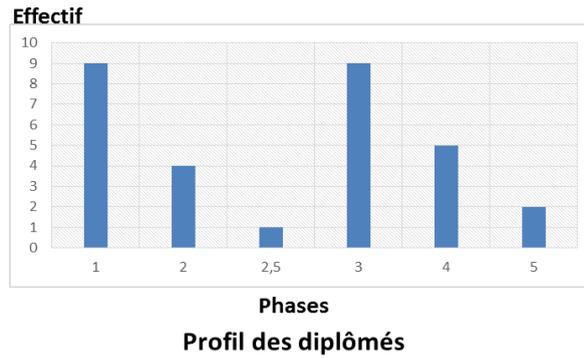


Figure 8 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Profil des diplômés°»

- Par rapport aux critères « Spécialité » et « Évaluation des étudiants », les répondants ont porté majoritairement leur choix sur la phase 1, suivie respectivement des phases 3, 4 et 2.

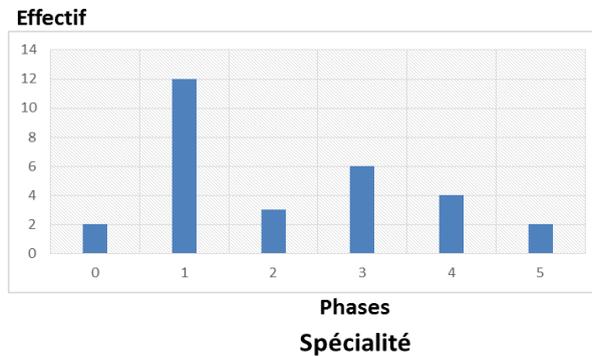


Figure 9 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Spécialité°»

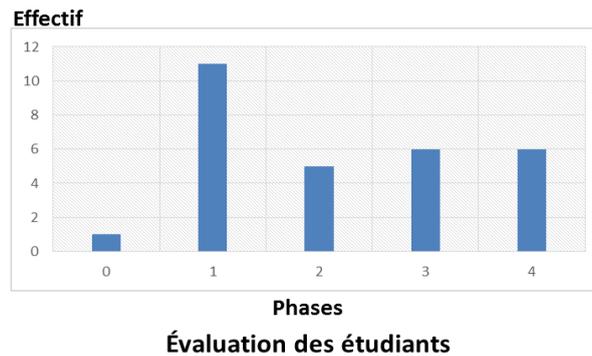


Figure 10 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Évaluation des étudiants°»

- Pour le critère « Stages, examens », les phases 2, 1 et 3 ont été respectivement les 1er, 2eme et 3eme choix.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

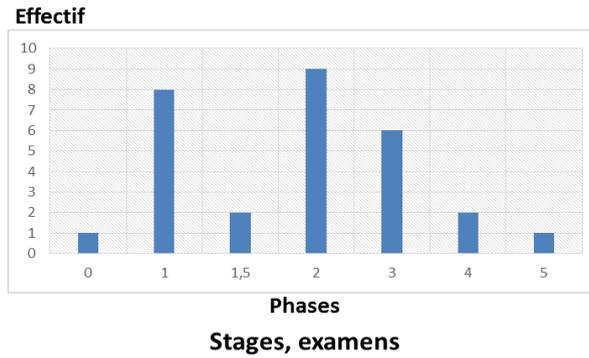


Figure 11 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Stages, examens^o»

- La phase 2 a été retenue pour les critères « Communication », « Gestion interne de la sécurité alimentaire » et « Groupe d'experts ». Pour tous ces critères sauf la « Gestion interne de la sécurité alimentaire », la phase 3 était le second choix.

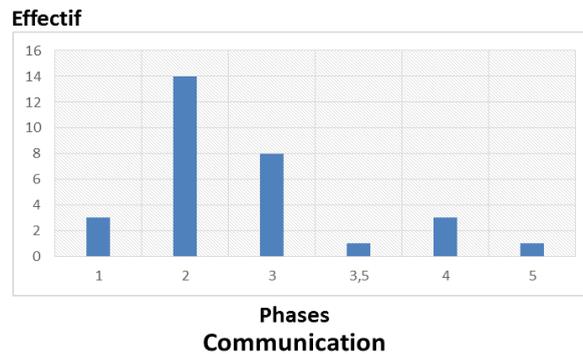


Figure 12 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Communication^o»

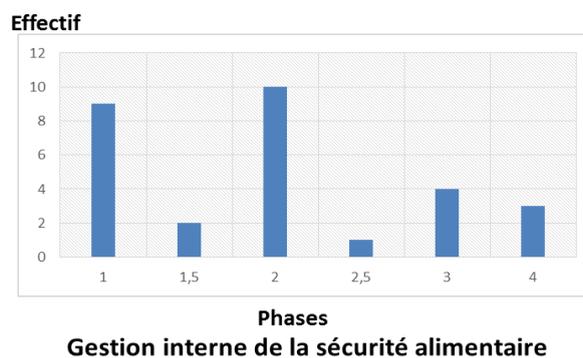


Figure 13 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Gestion interne de la sécurité alimentaire^o»

RAPPORT D'ÉTUDE No2

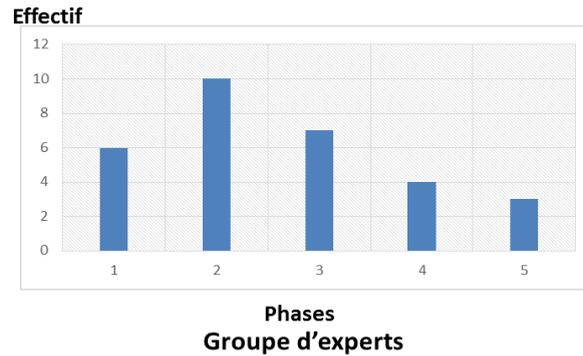


Figure 14 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Groupe d'experts^o»

- Les phases 2 et 3 ont été sélectionnées par le même nombre de répondants pour le critère « Réseau » ; la phase 1 était le second choix.

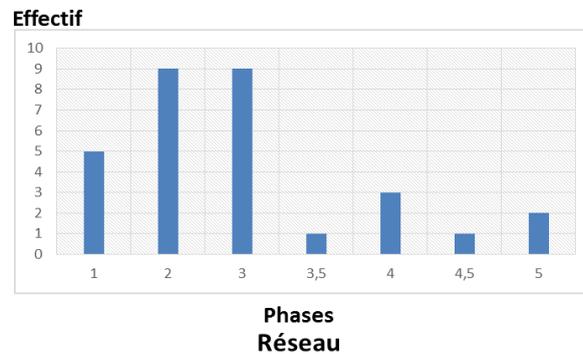


Figure 15 : Tendances des phases choisies par les répondants selon le critère « Réseau^o»

IV.1.2. Résultats de l'audit des enseignants-chercheurs de l'IDR

Dans le document d'évaluation des critères des aspects de la SAN considérés pour l'audit, on a obtenu les résultats suivants :

sur la vision, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

sur la stratégie, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur la communication, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur la gestion interne de la sécurité sociale, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur le réseau, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

sur le groupe d'expert, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur la "recherche et service externe", la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

RAPPORT D'ÉTUDE No2

sur le profil des diplômés, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
sur la méthodologie éducative, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
sur l'évaluation des étudiants, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
sur le curriculum, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
sur les stages et examens, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
sur la spécialité, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4.

L'histogramme ci-dessous montre les tendances de la phase sélectionnée par le groupe des enseignants-chercheurs de l'IDR.

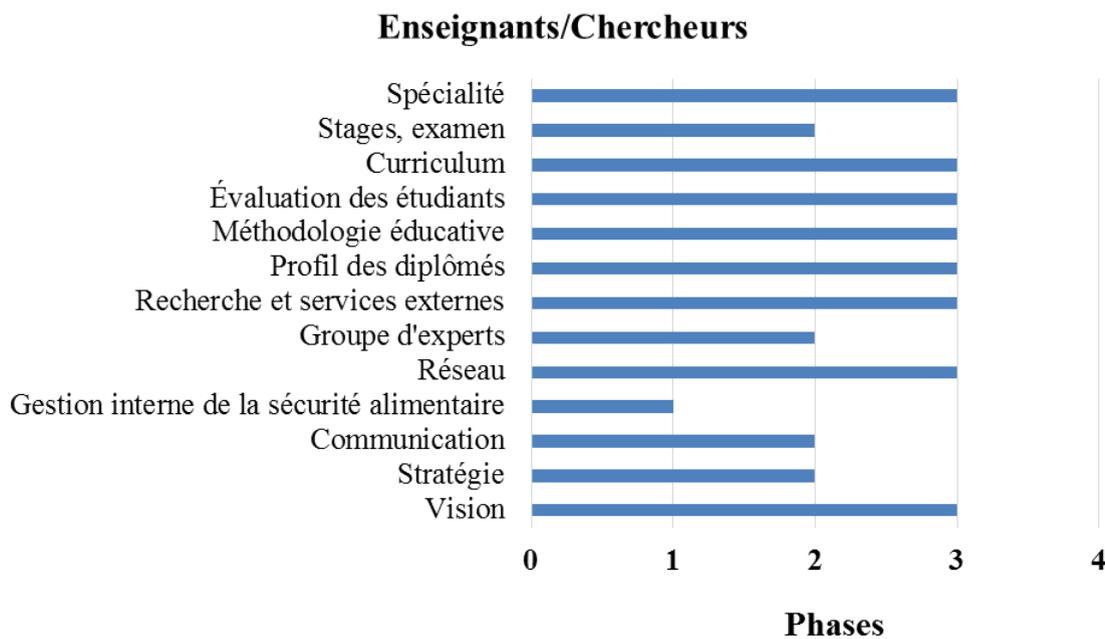


Figure 16: Tendances des phases choisies par les enseignants-chercheurs de l'IDR selon les différents critères sur la SAN

Cette évaluation des enseignants-chercheurs sur la SAN dans leur institution est largement commentée par ces derniers. Ainsi, pour eux, la vision de la sécurité alimentaire est bien explicitée, les résultats sont évalués régulièrement en fonction des objectifs. Tous les étudiants qui ont eu à travailler dans le cadre du projet IFWA ainsi que tous ceux qui ont entendu parler du projet IFWA savent que la vision principale est l'atteinte de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Toutefois, une intégration du domaine professionnel et de l'enseignement secondaire s'avère nécessaire. De même, les activités mises en place dans le cadre de la stratégie pour atteindre la sécurité alimentaire impliquent les parties prenantes. Ainsi par exemple, les producteurs qui sont les bénéficiaires directs du projet IFWA sont impliqués dans la stratégie. Cependant, des efforts sont à faire afin que chaque acteur puisse

RAPPORT D'ÉTUDE No2

réaliser son potentiel. En outre, dans les enseignements et les programmes de recherche, l'institut traite des questions de sécurité alimentaire et en partie grâce à IFWA qui, à travers les activités de recherche, les publications et les ateliers de formation, communique sur les questions de sécurité alimentaire. Comme exemple, nous pouvons citer la caravane qui a permis de beaucoup communiquer sur le projet et la sécurité alimentaire. Un site internet montrant le travail des étudiants du projet existe avec les différents résumés des activités menées par chaque étudiant. Seulement, il faut travailler à rester dans cette phase et à ne pas dévier. Dans le même ordre d'idées, les étudiants sont impliqués d'une certaine manière à travers les activités de l'institut (les journées portes ouvertes), en collaboration avec les enseignants. Mais il faut mettre en place un système de gestion efficace de la sécurité alimentaire. Par ailleurs, chaque enseignant traite directement ou indirectement des aspects de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Cela n'est pas du fait du projet IFWA. Cependant, le projet a permis de nombreux voyages d'études (Bénin, Sénégal) et la participation à des conférences internationales (Côte d'Ivoire, Bénin), qui ont favorisé la création d'un réseau qui à travers la mise en place d'un mailing groupé permettant de maintenir les relations. Mais, il y a nécessité de renforcer les capacités des acteurs sur le sujet et les échanges avec d'autres acteurs. On note aussi que certains enseignants intègrent quelques notions de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les programmes d'enseignement. Mais ces initiatives individuelles doivent être communes et facilitées par l'institut. On note également qu'il n'y a pas de politique clairement définie pour promouvoir l'expertise des enseignants sur la sécurité alimentaire. Dans ce contexte précisément, il faut définir une politique claire sur la base de laquelle l'expertise du personnel de l'institut en matière de sécurité alimentaire sera valorisée. C'est pourquoi, les compétences doivent faire l'objet d'une réévaluation régulière afin de réadapter le contenu des formations à la situation. Ce qui laisse entrevoir aussi que les informations sur la SAN sont partout disponibles. En effet, les différents enseignements et les différents aspects de la SAN sont traités et évalués. Mais des efforts doivent être faits afin de formuler explicitement l'évaluation des aspects de la sécurité alimentaire. On peut également observer que certains modules contiennent des éléments relatifs à la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Aussi, avons-nous appris que des modifications récentes affectent les programmes d'enseignement avec l'ajout des cours spécifiques sur la SAN. Ainsi la SAN sera systématiquement intégrée dans les curricula et évaluée.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

Étant donné que les différentes thématiques intègrent les aspects de la sécurité alimentaire, l'étudiant en charge doit s'y consacrer. Mais l'institut doit également informer les étudiants qu'ils doivent se consacrer aux aspects liés à la sécurité alimentaire et les enseignants à prendre en compte ces aspects dans leurs travaux pratiques.

À travers les thèmes de stages, les étudiants peuvent maîtriser certains aspects de la SAN et devenir des spécialistes dans un domaine spécifique. A titre illustratif, IFWA, à travers ses objectifs, a travaillé à améliorer la production animale à travers l'optimisation des techniques de piégeage des termites et l'amélioration des méthodes de production d'asticots. Ainsi, chaque étudiant ayant fait son stage dans le projet peut être en quelque sorte considéré comme un spécialiste de la SAN.

IV.1.3. Résultats de l'audit des étudiants de l'IDR

Le document d'évaluation des critères des aspects de la SAN considérés pour l'audit des étudiants de l'IDR présente les résultats suivants :

- sur la vision, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
- sur la stratégie, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;
- sur la communication, la phase sélectionnée est 5 et la situation désirée est 5 ;
- sur la gestion interne de la sécurité sociale, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
- sur le réseau, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
- sur le groupe d'expert, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
- sur la "recherche et service externe", la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
- sur le profil des diplômés, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
- sur la méthodologie éducative, la phase sélectionnée est 5 et la situation désirée est non définie ;
- sur l'évaluation des étudiants, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
- sur le curriculum, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
- sur les stages et examens, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
- sur la spécialité, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4.

L'histogramme ci-dessous montre les tendances de la phase sélectionnée par les étudiants de l'IDR.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

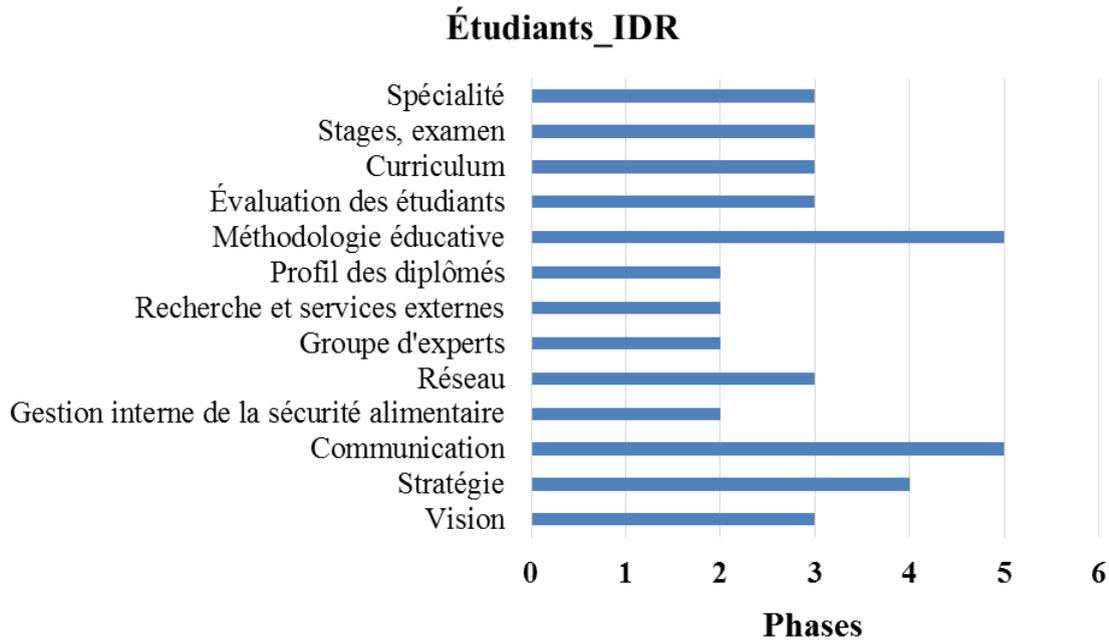


Figure 17 : Tendances des phases choisies par les étudiants de l'IDR selon les différents critères sur la SAN

Selon les étudiants de l'IDR, la vision générale de leur institution est l'atteinte de la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Pour eux, l'IDR traite des questions de SAN et en partie grâce à IFWA qui, à travers les activités de recherche, de publications et des ateliers de formation, communique sur les questions de SAN. L'institut doit également informer aux étudiants qu'ils doivent se consacrer aux aspects liés à la SAN.

Dans les différents enseignements, les différents aspects de la SAN sont traités et évalués même si des modifications récentes des curricula sont annoncées et qui affectent les programmes d'enseignement avec l'ajout des cours spécifiques sur la SAN.

Dans le cadre du projet IFWA, les producteurs qui sont les acteurs directs sont impliqués dans la stratégie. Mais, il faut promouvoir l'expertise des enseignants sur la SAN. Les compétences doivent aussi faire l'objet d'une réévaluation régulière afin de réadapter le contenu des formations sur la SAN.

IFWA à travers ses objectifs, a travaillé à améliorer la production animale à travers l'optimisation des techniques de piégeage des termites et l'amélioration des méthodes de production d'asticots. De ce fait, chaque étudiant ayant subi son stage dans ce projet peut être considéré comme un spécialiste de la SAN.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

IV.1.4. Résultats de l'audit du personnel non enseignant de l'IDR

L'évaluation des critères des aspects de la SAN considérés pour l'audit du personnel non enseignant de l'IDR présente les résultats suivants :

sur la vision, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;

sur la stratégie, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur la communication, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur la gestion interne de la sécurité sociale, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur le réseau, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

sur le groupe d'expert, la phase sélectionnée est 5 et la situation désirée est non définie ;

sur la "recherche et service externe", la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;

sur le profil des diplômés, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur la méthodologie éducative, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

sur l'évaluation des étudiants, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur le curriculum, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur les stages et examens, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur la spécialité, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2.

L'histogramme ci-dessous montre les tendances de la phase sélectionnée par le personnel non enseignant de l'IDR.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

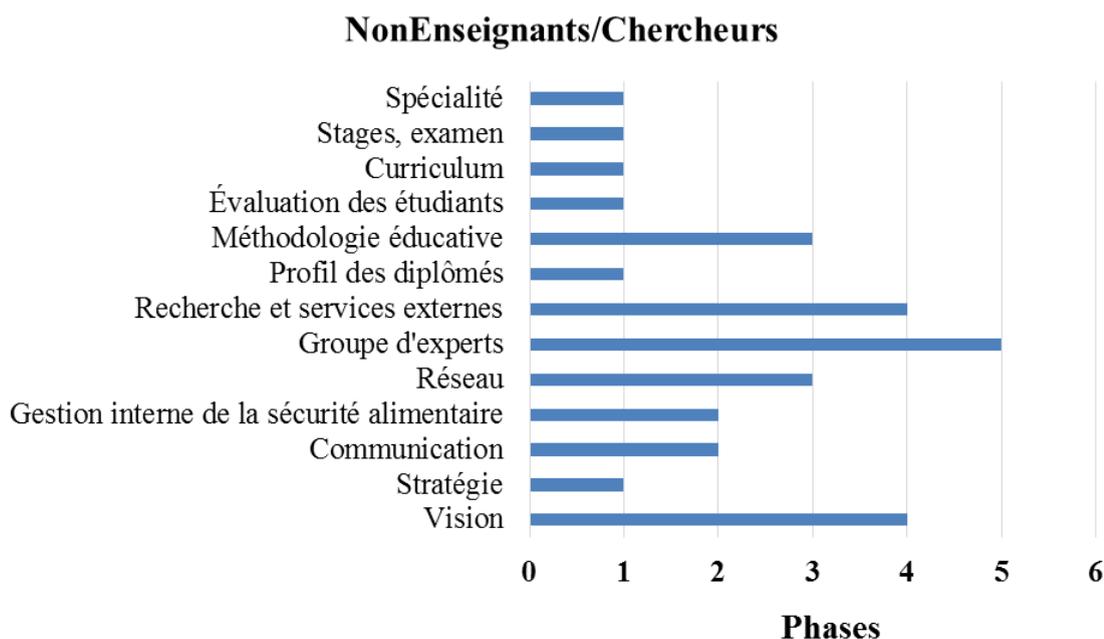


Figure 18 : Tendances des phases choisies par le personnel administratif de l'IDR selon les différents critères sur la SAN

Selon l'argumentaire du personnel non enseignant de l'IDR pour justifier les résultats de l'audit, l'Institut vise le développement social et économique du monde rural ; cela suppose donc la prise en compte de la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans la stratégie de formation de ses diplômés en partenariat avec les autres structures professionnelles du domaine. L'institut, tout au moins la direction, a une vision sur la sécurité alimentaire en général, mais aussi des aspects au sein des domaines d'intérêt et de leurs conséquences sur le processus d'élaboration d'une politique au sein même de l'institution. Cette vision est exposée. La stratégie de l'IDR en matière de sécurité alimentaire et nutritionnelle n'est pas encore explicitement mentionnée dans les documents, mais l'IDR communique régulièrement sur la nécessité de la prise en compte de la SAN dans le cadre de la formation des étudiants. Cependant, il n'existe pas encore de plan de communication formel sur la SAN. L'institut dispose de sites de productions agricoles (maïs, niébé, etc.) et de productions animales (œufs, volaille, porcs, poissons, etc.). L'IDR a une forte coopération dans le domaine de la recherche avec de nombreux instituts de recherches avec l'appui du projet IFWA et des laboratoires de recherche mis en place grâce aux enseignants et leurs partenaires techniques et financiers (FAO, PAM, IFWA, ...). L'IDR a révisé ses curricula de formation pour prendre en compte la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans le contenu des programmes. Aussi, existe-t-il un réseau de partage d'expériences entre les enseignants, les chercheurs, les professionnels et les

RAPPORT D'ÉTUDE No2

étudiants. L'IDR organise chaque année des sorties d'immersion au profit des étudiants pour leur permettre de toucher du doigt la situation réelle de la sécurité alimentaire en milieu rural et ils ont la possibilité de développer une attitude réflexive. Le projet IFWA a énormément appuyé les étudiants dans leur phase d'immersion en milieu rural. L'IDR a mené beaucoup d'autres activités grâce en partie à IFWA. Aussi, le projet IFWA a effectivement contribué à l'amélioration des techniques de production des aliments pour la volaille (termite, larves de mouches noires, etc.). De même, l'expertise des enseignants en matière de SAN dans l'enseignement est reconnue au plan international à travers la publication des articles sur la thématique dans les revues scientifiques avec IFWA.

La SAN n'est pas encore explicitement mentionnée dans le profil des diplômés. Aussi, le personnel n'est pas totalement impliqué dans la détermination des éléments liés à la sécurité alimentaire. De même, les évaluations des étudiants ne prennent pas en compte tous les aspects de la SAN. Dit autrement, il n'existe pas encore de cours spécifique à la sécurité alimentaire et nutritionnelle, ni de modules optionnels sur la sécurité alimentaire. Les étudiants choisissent leurs thèmes de recherche le plus souvent en fonction des structures d'accueil. Mais ils ont la possibilité de choisir un thème de recherche sur la SAN, ce qui est d'ailleurs le cas pour tous les stagiaires du projet IFWA.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

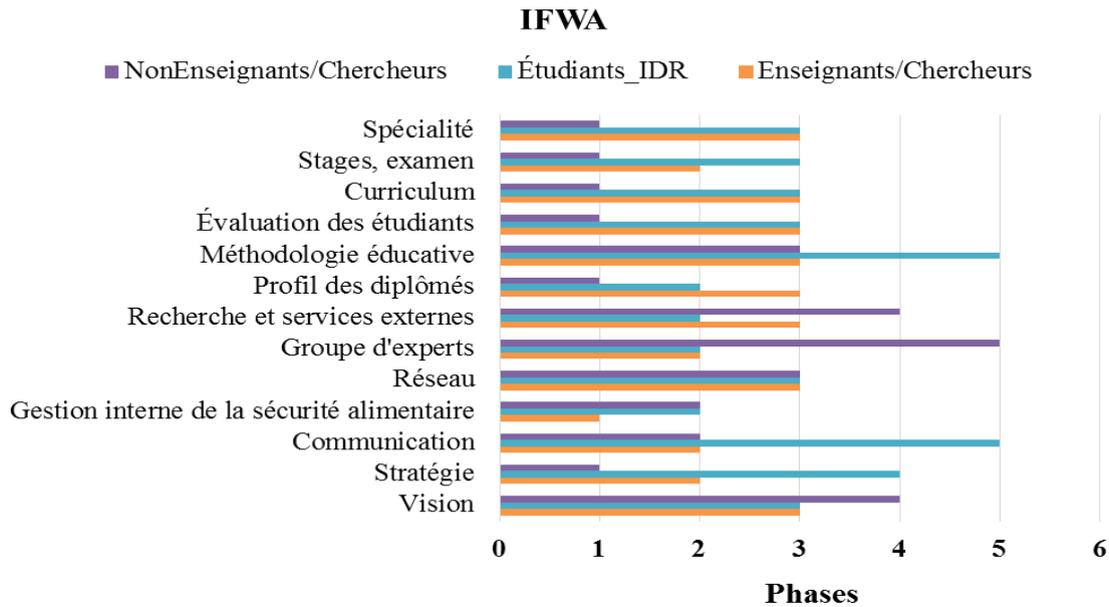


Figure 19 : Tendances comparées des phases choisies par les répondants de l'IDR selon les différents critères sur la SAN

IV.1.5. Résultats de l'audit des chercheurs de l'INERA

Le document d'évaluation des critères des aspects de la SAN considérés pour l'audit des chercheurs présente les résultats suivants :

sur la vision, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

sur la stratégie, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;

sur la communication, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur la gestion interne de la sécurité sociale, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 4 ;

sur le réseau, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 5 ;

sur le groupe d'expert, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur la "recherche et service externe", la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;

sur le profil des diplômés, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur la méthodologie éducative, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

sur l'évaluation des étudiants, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est non définie ;

sur le curriculum, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur les stages et examens, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

RAPPORT D'ÉTUDE No2

sur la spécialité, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2.

L'histogramme ci-dessous montre les tendances de la phase sélectionnée et de la situation désirée par les chercheurs de l'INERA.

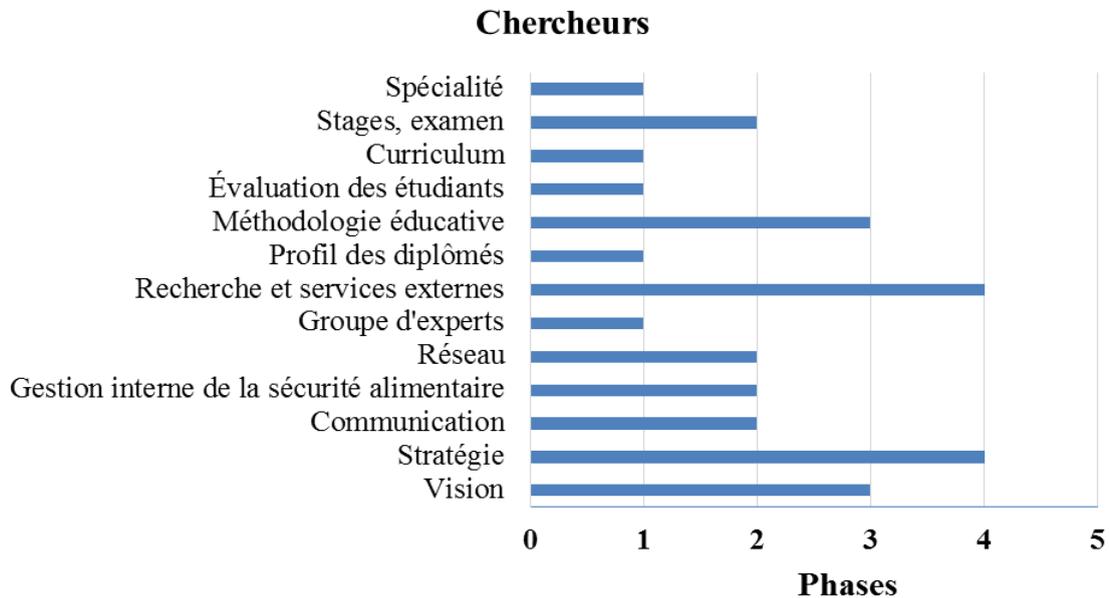


Figure 20 : Tendances des phases choisies par les chercheurs de l'INERA selon les différents critères sur la SAN

Cette évaluation des chercheurs sur la SAN dans leur institution a fait également l'objet de commentaires par ces derniers. A cet effet, selon les chercheurs, la vision est explicitée dans le Plan stratégique de recherche environnementale et agricole 2014-2022, mais la notion de SAN n'est pas clairement définie dans la vision. De même, la dimension de sécurité alimentaire est prise en compte dans la stratégie de l'organisation dont l'objectif général est de contribuer durablement à la réalisation de la sécurité alimentaire et à la réduction de la pauvreté au Burkina Faso. A cette fin, le plan stratégique est élaboré sur 8 ans car il faudra mieux anticiper la mise en œuvre à long terme. En outre, les résultats de recherche sont publiés sur le plan national, sous régional et international. Il existe aussi un service de communication au sein de l'organisation puisque l'INERA organise des foires à semences, des symposiums, etc. Par ailleurs, la gestion interne de la sécurité sociale fait partie intégrante de la stratégie de l'organisation. Les questions liées à la SAN sont prises en compte dans les programmes de recherche puisque les étudiants et les doctorants ont leurs thématiques axées sur le développement local. On note aussi que l'organisation, à travers les équipes de recherche, dispose de plusieurs partenaires sur le plan national et international. Effectivement, au sein de l'organisation, plusieurs équipes de recherche capitalisent une

RAPPORT D'ÉTUDE No2

bonne maîtrise du concept de sécurité alimentaire. C'est ainsi que dans le cadre de YAMSYS, il y a 5 PhD et plus d'une vingtaine de Master. C'est pour toutes ces raisons que l'organisation est reconnue sur le plan international mais ce n'est pas documenté. Alors, il faut capitaliser les acquis de la recherche dans un document pour qu'on soit reconnu sur le plan international. Dans cette optique, les thèmes de mémoire formulés dans le cadre de YAMSYS s'inscrivent dans le domaine de la sécurité alimentaire. Dans le même ordre d'idées, l'encadrement des étudiants de YAMSYS se fait périodiquement (suivi, pré soutenances, etc.). Dans ce contexte, tous les critères de la sécurité alimentaire sont pris en compte dans la formation des étudiants, par exemple, dans le projet YAMSYS.

Le curriculum n'existe pas en tant que tel mais l'organisation assure des formations à la demande des partenaires, améliore le contenu des modules de formation dans les productions végétale et animale. Aussi, tous les étudiants formés dans le cadre de YAMSYS sont informés que leurs travaux devraient contribuer à l'atteinte de la SAN. Pour finir, l'organisation délivre des autorisations aux étudiants et à son personnel pour se former.

IV.1.6. Résultats de l'audit des étudiants de l'INERA

Le document d'évaluation des critères des aspects de la SAN considérés pour l'audit des étudiants présente les résultats suivants :

- sur la vision, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;
- sur la stratégie, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
- sur la communication, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 5 ;
- sur la gestion interne de la sécurité sociale, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
- sur le réseau, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
- sur le groupe d'expert, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;
- sur la "recherche et service externe", la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
- sur le profil des diplômés, la phase sélectionnée est 1,5 et la situation désirée est 3 ;
- sur la méthodologie éducative, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;
- sur l'évaluation des étudiants, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;
- sur le curriculum, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;
- sur les stages et examens, la phase sélectionnée est 2,5 et la situation désirée est 3 ;

RAPPORT D'ÉTUDE No2

sur la spécialité, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5.

L'histogramme ci-dessous montre les tendances de la phase sélectionnée et de la situation désirée par les étudiants de l'INERA.

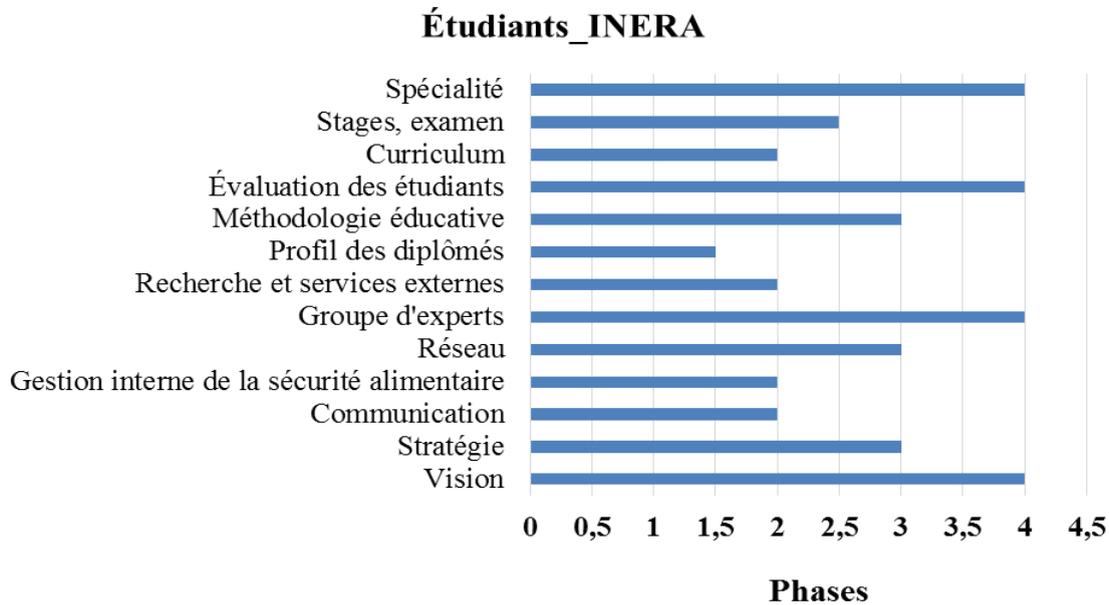


Figure 21 : Tendances des phases choisies par les étudiants du projet YAMSYS selon les différents critères sur la SAN

Les résultats de l'audit des étudiants de l'INERA donnent lieu à des commentaires. En effet, l'INERA intervient sur la formation du personnel, des producteurs et des étudiants en vue d'impacter à long terme sur la SAN. L'Institut prend en compte les questions de sécurité alimentaire dans les différents axes de recherche. L'INERA a aussi des liens permanents avec le domaine professionnel mais son expertise n'est pas totalement reconnue au niveau international. Des communications sont organisées lors des symposiums et foires. Il y a également une politique de publication et communication, forum et compétition d'excellence qui permet à tous (chercheurs, enseignants, étudiants, producteurs, ONG et autres agents) de tirer profit de cette expertise. Cependant, les informations sont uniquement avec les chercheurs si bien que souvent des problèmes de disponibilités de ces informations se posent pour le grand public non averti de certaines questions de SAN.

Les interactions multiples suscitent l'émergence d'une utilisation efficace des résultats de recherche par les entreprises agricoles, producteurs, universités et le ministère chargé de l'agriculture. Étant donné que l'un des soucis majeurs est de produire en préservant

RAPPORT D'ÉTUDE No2

les ressources naturelles, les aspects comme la prévention et tri des déchets, approvisionnement et flux de matières sont pris en compte.

Les rapports mémoires et publications apportent des éléments de réponse sur les stratégies pour l'atteinte de la sécurité alimentaire. Cependant les étudiants ne sont pas systématiquement impliqués dans le processus d'élaboration des stratégies. La durée des stratégies dépend également des projets.

Les stagiaires du projet YAMSYS ont bénéficié des connaissances et des compétences en matière de SAN dans tous ses aspects disponibilité, accessibilité et qualité. Ainsi, YAMSYS a contribué au développement des aptitudes réflexives des stagiaires sur les questions de sécurité alimentaire. Un réseau transdisciplinaire et international est créé dans cette optique. De même, dans le cadre du projet YAMSYS les stagiaires sont évalués régulièrement. Par ailleurs, la SAN n'est pas systématiquement intégrée dans l'ensemble du programme. La SAN est encore aujourd'hui un processus qui n'a pas encore intégré tous les sous-systèmes de la sécurité alimentaire. Et c'est pourquoi, il faut des formations sur plusieurs domaines en relation avec l'atteinte de la sécurité alimentaire.

IV.1.7. Résultats de l'audit du personnel administratif de l'INERA

Le document d'évaluation des critères des aspects de la SAN considérés pour l'audit des chercheurs présente les résultats suivants :

sur la vision, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 5 ;

sur la stratégie, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;

sur la communication, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

sur la gestion interne de la sécurité sociale, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur le réseau, la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;

sur le groupe d'expert, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est non définie ;

sur la "recherche et service externe", la phase sélectionnée est 4 et la situation désirée est 5 ;

sur le profil des diplômés, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 2 ;

sur la méthodologie éducative, la phase sélectionnée est 3 et la situation désirée est 4 ;

sur l'évaluation des étudiants, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 3 ;

RAPPORT D'ÉTUDE No2

sur le curriculum, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur les stages et examens, la phase sélectionnée est 2 et la situation désirée est 3 ;

sur la spécialité, la phase sélectionnée est 1 et la situation désirée est 3.

L'histogramme ci-dessous montre les tendances de la phase sélectionnée et de la situation désirée par les non chercheurs de l'INERA.

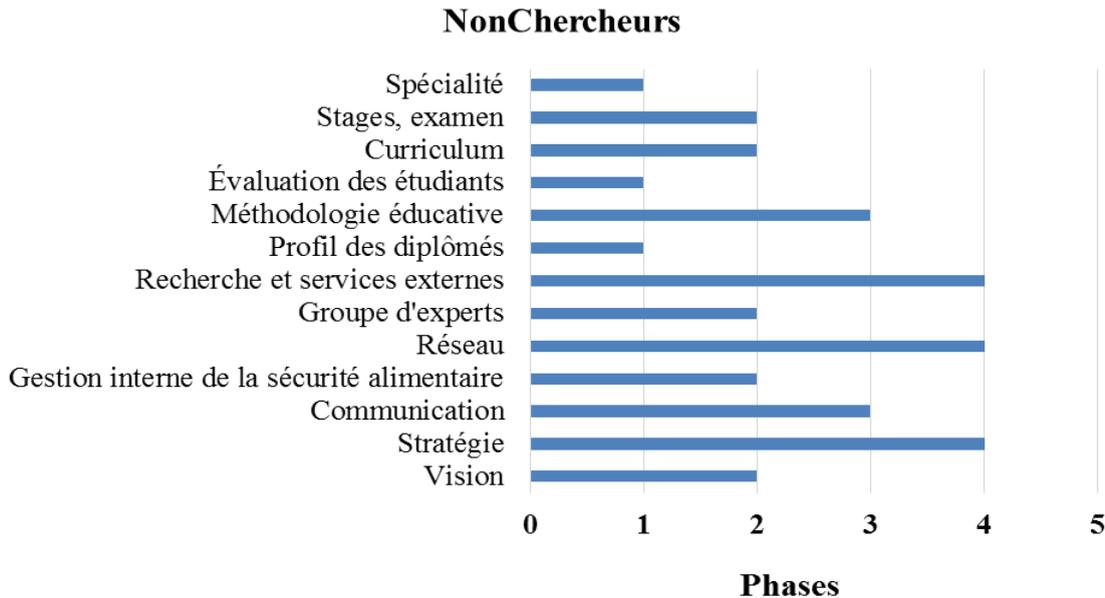


Figure 22 : Tendances des phases choisies par le personnel administratif de l'INERA selon les différents critères sur la SAN

Les résultats de l'audit des non chercheurs de l'INERA donnent lieu à des commentaires. En effet, selon les non chercheurs, l'INERA offre un cadre de travail pour la conduite d'activités de recherche développement en lien avec la sécurité alimentaire et nutritionnelle. L'INERA met aussi en œuvre sa stratégie en impliquant toutes les parties prenantes (ONG, OP, Projet, services techniques, producteurs, enseignants) qui définissent ensemble certaines orientations qui améliorent la sécurité alimentaire des communautés.

La SAN est au cœur des activités des chercheurs et des étudiants de l'INERA. Cela est traduit dans les articles, rapports, mémoires, communications scientifiques qu'ils élaborent et partagent. Ainsi par exemple, YAMSYS a énormément contribué à améliorer le niveau de communication au sein de l'INERA à travers les réseaux sociaux, au sein d'institutions de formation comme le CAP Matourkou où le projet a fait des communications, mais aussi avec les acteurs de la chaîne de valeur de l'igname dans ses différentes zones d'intervention. L'INERA est également membre d'un vaste réseau national, sous régional et international qui

RAPPORT D'ÉTUDE No2

réunit un ensemble d'acteurs impliqués dans la sécurité alimentaire et des questions prioritaires sont discutées lors des concertations. Son personnel administratif essaie de donner le bon exemple mais des efforts restent à faire. Malheureusement constate-t-on, il n'existe pas encore de département purement dédié à la SAN. L'INERA porte régulièrement un ou plusieurs projets en lien avec la sécurité alimentaire, si bien qu'il existe en son sein un pool considéré comme expert en SAN. Cependant il n'existe pas un groupe d'experts en SAN formellement mis en place et reconnu. L'INERA entretient aussi une forte collaboration avec des institutions spécialisées dans le domaine de la SAN. À titre d'exemple, YAMSYS a accompagné un de ses anciens étudiants recrutés au CAP Matourkou dans la mise en place de parcelles de démonstration afin de diffuser ses innovations en matière de production et de gestion des semences d'igname. Cela a permis de renforcer la collaboration entre l'INERA et le CAP Matourkou. Dans le même temps, YAMSYS a permis la mise en place de plateformes d'innovations sur ses différents sites d'intervention et la mise en réseau des différents maillons de la chaîne de valeur de l'igname. A titre d'exemple, on a une professionnalisation de la production d'igname à travers la mise en relation des producteurs et des transformatrices d'igname, les producteurs et les commerçants. Au même moment, YAMSYS a développé un outil d'aide à la décision dénommé L'igname qui oriente davantage les producteurs sur leurs choix de production.

La SAN n'est pas mentionnée explicitement dans le profil des diplômés formés même si la méthodologie éducative et le cadre d'apprentissage sont conçus de telle sorte que l'étudiant a la possibilité de développer une attitude réflexive. Du reste, la SAN est prise en compte implicitement dans les évaluations.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

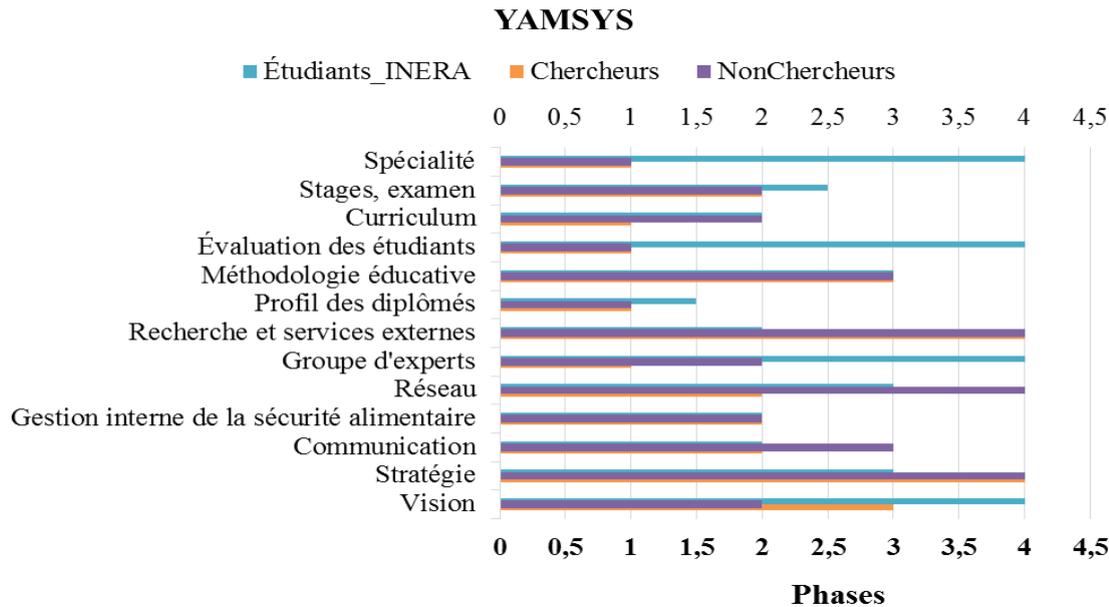


Figure 23 : Tendances des phases choisies par les différents acteurs de l'INERA (Projet YAMSYS) selon les différents critères sur la SAN

IV.2. Discussion des participants sur la contribution du projet IFWA à la prise en compte des questions de sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les activités d'enseignement et de recherche de l'IDR au Burkina Faso

Tous les étudiants qui ont eu à travailler dans le cadre du projet IFWA ainsi que tous ceux qui ont entendu parler du projet IFWA savent que la vision principale est l'atteinte de la sécurité alimentaire et nutritionnelle.

De même, les activités mises en place dans le cadre de la stratégie pour atteindre la sécurité alimentaire impliquent les parties prenantes. Ainsi par exemple, les producteurs qui sont les bénéficiaires directs du projet IFWA sont impliqués dans la stratégie.

En outre, dans les enseignements et les programmes de recherche, l'institut traite des questions de sécurité alimentaire et en partie grâce à IFWA qui, à travers les activités de recherche, les publications et les ateliers de formation, communique sur les questions de sécurité alimentaire. Comme exemple, nous pouvons citer la Caravane de Synthèse R4D qui a permis de beaucoup communiquer sur le projet et la sécurité alimentaire. Un site internet montrant le travail des étudiants du projet existe avec les différents résumés des activités menées par chaque étudiant

Cependant, le projet a permis de nombreux voyages d'études (Bénin, Sénégal) et la participation à des conférences internationales (Côte d'Ivoire, Bénin), qui ont favorisé la

RAPPORT D'ÉTUDE No2

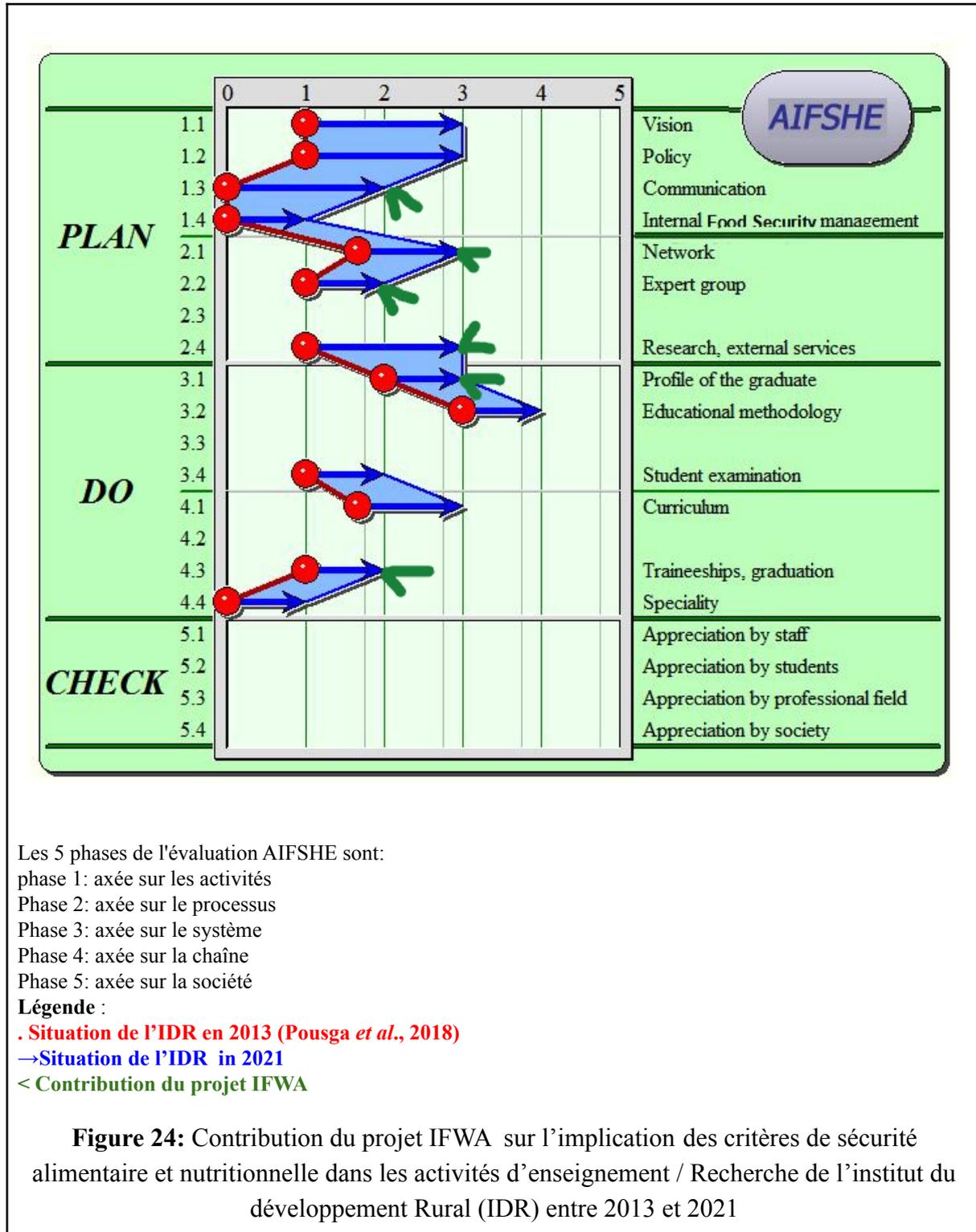
création d'un réseau qui à travers la mise en place d'un mailing groupé permettant de maintenir les relations.

À travers les thèmes de stages, les étudiants peuvent maîtriser certains aspects de la SAN et devenir des spécialistes dans un domaine spécifique. A titre illustratif, IFWA, à travers ses objectifs, a travaillé à améliorer la production animale à travers l'optimisation des techniques de piégeage des termites et l'amélioration des méthodes de production d'asticots. Ainsi, chaque étudiant ayant fait son stage dans le projet peut être en quelque sorte considéré comme un spécialiste de la SAN.

L'institut, tout au moins la direction, a une vision sur la sécurité alimentaire en général, mais aussi des aspects au sein des domaines d'intérêt et de leurs conséquences sur le processus d'élaboration d'une politique au sein même de l'institution. Cette vision est exposée. La stratégie de l'IDR en matière de sécurité alimentaire et nutritionnelle n'est pas encore explicitement mentionnée dans les documents, mais l'IDR communique régulièrement sur la nécessité de la prise en compte de la SAN dans le cadre de la formation des étudiants. Cependant, il n'existe pas encore de plan de communication formel sur la SAN. L'institut dispose de sites de productions agricoles (maïs, niébé, etc.) et de productions animales (œufs, volaille, porcs, poissons, etc.). L'IDR a une forte coopération dans le domaine de la recherche avec de nombreux instituts de recherches avec l'appui du projet IFWA et des laboratoires de recherche mis en place grâce aux enseignants et leurs partenaires techniques et financiers (FAO, PAM, IFWA, ...). L'IDR a révisé ses curricula de formation pour prendre en compte la sécurité alimentaire et nutritionnelle dans le contenu des programmes. Aussi, existe-t-il un réseau de partage d'expériences entre les enseignants, les chercheurs, les professionnels et les étudiants. L'IDR organise chaque année des sorties d'immersion au profit des étudiants pour leur permettre de toucher du doigt la situation réelle de la sécurité alimentaire en milieu rural et ils ont la possibilité de développer une attitude réflexive. Le projet IFWA a énormément appuyé les étudiants dans leur phase d'immersion en milieu rural. L'IDR a mené beaucoup d'autres activités grâce en partie à IFWA. Aussi, le projet IFWA a effectivement contribué à l'amélioration des techniques de production des aliments pour la volaille (termites, larves de mouches noires, etc.). De même, l'expertise des enseignants en matière de SAN dans l'enseignement est reconnue au plan international à travers la publication des articles sur la thématique dans les revues scientifiques avec IFWA.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

Les étudiants choisissent leurs thèmes de recherche le plus souvent en fonction des structures d'accueil. Mais ils ont la possibilité de choisir un thème de recherche sur la SAN, ce qui est d'ailleurs le cas pour tous les stagiaires du projet IFWA.



IV.3. Discussion des participants sur la contribution du projet YAMSYS à la prise en compte des questions de sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les activités de formation et de recherche de l'INERA au Burkina Faso.

Dans le cadre du projet YAMSYS, il y a 5 PhD et plus d'une vingtaine de Master qui ont fait leur stage de terrain à l'INERA. C'est pour toutes ces raisons que le projet YAMSYS est reconnu sur le plan international mais cela n'est pas capitalisé sur le plan administratif dans les rapports scientifiques de l'INERA. Alors, il faut capitaliser les acquis de la recherche dans un document pour qu'on soit reconnu sur le plan international. Dans cette optique, les thèmes de mémoire formulés dans le cadre de YAMSYS s'inscrivent dans le domaine de la sécurité alimentaire. Dans le même ordre d'idées, l'encadrement des étudiants de YAMSYS se fait périodiquement (suivi, pré soutenances, etc.). Dans ce contexte, tous les critères de la sécurité alimentaire sont pris en compte dans la formation des étudiants, par exemple, dans le projet YAMSYS.

Le curriculum n'existe pas en tant que tel mais l'organisation assure des formations à la demande des partenaires, améliore le contenu des modules de formation dans les productions végétale et animale. Aussi, tous les étudiants formés dans le cadre de YAMSYS sont informés que leurs travaux devraient contribuer à l'atteinte de la SAN. Pour finir, l'organisation délivre des autorisations aux étudiants et à son personnel pour se former.

Les rapports mémoires et publications apportent des éléments de réponse sur les stratégies pour l'atteinte de la sécurité alimentaire. Cependant les étudiants ne sont pas systématiquement impliqués dans le processus d'élaboration des stratégies. La durée des stratégies dépend également des projets.

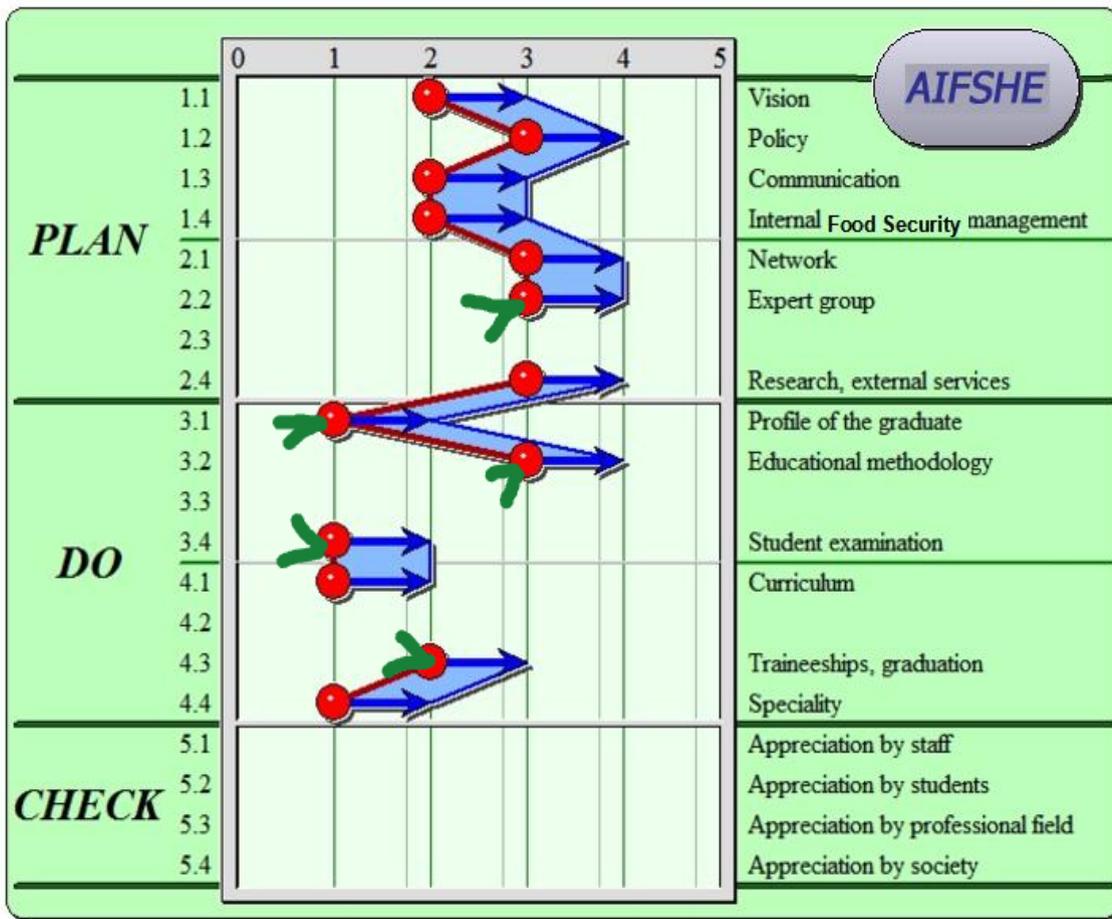
Les stagiaires du projet YAMSYS ont bénéficié des connaissances et des compétences en matière de SAN dans tous ses aspects disponibilité, accessibilité et qualité. Ainsi, YAMSYS a contribué au développement des aptitudes réflexives des stagiaires sur les questions de sécurité alimentaire. Un réseau transdisciplinaire et international est créé dans cette optique. De même, dans le cadre du projet YAMSYS les stagiaires sont évalués régulièrement. Par ailleurs, la SAN n'est pas systématiquement intégrée dans l'ensemble du programme. La SAN est encore aujourd'hui un processus qui n'a pas encore intégré tous les sous-systèmes de la sécurité alimentaire. Et c'est pourquoi, il faut des formations sur plusieurs domaines en relation avec l'atteinte de la sécurité alimentaire.

RAPPORT D'ÉTUDE No2

La SAN est au cœur des activités des chercheurs et des étudiants de l'INERA. Cela est traduit dans les articles, rapports, mémoires, communications scientifiques qu'ils élaborent et partagent. Ainsi par exemple, YAMSYS a énormément contribué à améliorer le niveau de communication au sein de l'INERA à travers les réseaux sociaux, au sein d'institutions de formation comme le CAP Matourkou où le projet a fait des communications, mais aussi avec les acteurs de la chaîne de valeur de l'igname dans ses différentes zones d'intervention.

À titre d'exemple, YAMSYS a accompagné un de ses anciens étudiants recrutés au CAP Matourkou dans la mise en place de parcelles de démonstration afin de diffuser ses innovations en matière de production et de gestion des semences d'igname.

RAPPORT D'ÉTUDE No2



Les 5 phases de l'évaluation AIFSHE sont:

- phase 1: axée sur les activités
- Phase 2: axée sur le processus
- Phase 3: axée sur le système
- Phase 4: axée sur la chaîne
- Phase 5: axée sur la société

Légende:

- Situation de l'INERA en 2021
- > Contribution du projet YAMSYS
- Situation désirée à court terme

Figure 25: Contribution du projet YAMSYS sur l'implication des critères de sécurité alimentaire et nutritionnelle dans les activités de formation / Recherche de l'institut de l'Environnement et des recherches agricoles (INERA)

RAPPORT D'ÉTUDE No2

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

L'atelier sur la restitution des travaux du projet de synthèse R4D Nutrition et l'audit sur la contribution des projets IFWA et YAMSY à la prise en compte du concept "Sécurité alimentaire et nutritionnelle (SAN)", dans les activités de l'IDR et de l'INERA au Burkina Faso, a été organisé à la Maison de la Femme de Banfora, du 08 au 11 août 2021. Les travaux de restitution se sont bien déroulés dans les délais impartis et l'outil de l'audit AIFSHE a servi de référentiel dans les évaluations individuelles et groupales.

À la fin de l'atelier, tous les participants, de façon individuelle et groupale, ont pu évaluer la contribution des connaissances scientifiques générées et des solutions basées sur la recherche à travers des projets spécifiques de R4D sur la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle.

Des recommandations sont faites à l'adresse de l'IDR et de l'INERA pour leur contribution à la prise en compte de la SAN et au rayonnement des projets IFWA et YAMSYS. Finalement on peut retenir les recommandations suivantes :

- élaborer et adopter un plan de communication sur la SAN ;
- élaborer des emails professionnels pour favoriser un bon réseautage des chercheurs et des enseignants-chercheurs sur le plan international ;
- développer une stratégie institutionnelle sur la SAN ;
- capitaliser les acquis de la recherche dans un document pour qu'on soit reconnu sur le plan international ;
- insérer des modules spécifiques qui traitent des notions de la SAN dans les programmes d'enseignement ;
- mettre en place un système de gestion efficace de la SAN
- élaborer un plan de renforcement des capacités dans enseignants-chercheurs et chercheurs afin d'avoir un groupe permanent d'experts en SAN.

RÉFÉRENCES

Arjomandi M., Kestell, C., and Grimshaw P., (2009). An EFQM excellence model for higher education quality assessment. *Political Science*

Becket, M. and Brookes, N (2008). Quality Management Practice in Higher Education -- What Quality Are We Actually Enhancing? *Journal of hospitality, Leisure Sport and Tourism Education*. DOI:10.3794/JOHLSTE.71.174

Kees de Vaal and Ruud Stassen, (2019). The EFQM Model. efqm.org
ink.nl

Salimata Pousga, Olivier Bello, Judith Ann Francis, Hamidou Boly. 2018. Assessing Food and Nutrition Training in Burkina Faso Using the “Auditing Instrument for Food Security in Higher education (AIFSHE)”. *Journal of Food Security*, 2018, Vol. 6, No. 2, 67-73. DOI: 10.12691/jfs-6-2-3.